

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA UNA SOCIEDAD SOSTENIBLE. FUNCIÓN SOCIAL DEL PEDAGOGO Y EL PSICOPEDAGOGO

COMMUNITY PARTICIPATION FOR A SUSTAINABLE SOCIETY. SOCIAL FUNCTION OF THE PEDAGOGUE AND THE PSYCHO-PEDAGOGIST

Paola Ruiz-Bernardo, Cristina Montañés Cruz, Beth Núñez Huerta y Marta Cubillas Villalba¹
Universidad Jaume I, Castellón, España

Fecha de recepción y de aceptación: 5 de noviembre de 2022, 19 de diciembre de 2022

Resumen: La intervención social transformadora es una tarea no exclusiva de ningún colectivo, pero sí una responsabilidad de todos, y por qué no del pedagogo o psicopedagogo. El objetivo de este artículo es presentar una experiencia de intervención social con jóvenes para implicarlos en la mejora y sostenibilidad de su comunidad, mediante un proyecto de sensibilización sobre los ODS. Se diseñó un proceso de Investigación-Acción Participativa (IAP). Se utilizaron técnicas de Diagnóstico Social Participativo (DSP) en grupos de discusión para generar una propuesta y posteriormente implementarla. La presencia y acompañamiento del profesional en pedagogía o psicopedagogía como dinamizador inclusivo ha sido fundamental para el éxito del proyecto. Los productos de este proyecto han sido una “Ruta de los ODS” que se ha transformado en un recurso dentro de una población para favorecer la sensibilización hacia los ODS como objetivos de mejora y sostenibilidad en el entorno local.

Palabras clave: Participación, Jóvenes, Investigación Inclusiva, Psicopedagogo, Pedagogos, Sostenibilidad, Agenda 2030.

Abstract: Transformative social intervention is a task that is not exclusive to any group, but it is the responsibility of everyone, and why not of the pedagogue or educational psychologist. The aim of this article is to present an experience of social intervention with young people to involve them in the improvement and sustainability of their community, through a project to raise awareness of the SDGs. A Participatory Action Research (PAR) process was designed. Participatory Social Diagnosis (PSD) techniques were used in discussion groups to generate a proposal and subsequently implement it. The presence and accompaniment of a professional in pedagogy or psycho-pedagogy as an inclusive dynamizer has been fundamental for the success of the project. The products of this project have been a “Route of the SDGs” that have been transformed into resources within a population to promote awareness of the SDGs as objectives for improvement and sustainability in the local environment.

Keywords: Participation, Youth, Inclusive Research, Educational Psychologist, Pedagogues, Sustainability, Agenda 2030

¹ Proyecto financiado por el SASC (Servei d'Activitats Socioculturals) de la UJI. Convocatoria de Proyectos Culturales UJI-Encultura 2022.

1. INTRODUCCIÓN

Esta propuesta quiere visibilizar la pedagogía y la psicopedagogía desde entornos socio comunitarios, en los cuales se pueden ejecutar proyectos que tengan una perspectiva inclusiva, resaltando la voz de los involucrados en los proyectos, trabajando en conjunto con la comunidad, y además, siendo parte de todas las etapas de manera activa, por lo tanto asumiendo un perfil inclusivo y comunitario de la profesión. Para ello hemos utilizado un proceso de Investigación-Acción Participativa (IAP), que enfatiza la importancia de exponer a los jóvenes a situaciones nuevas y provocadoras que permitan un proceso de acomodación a nuevos marcos de referencia basados en la participación y el compromiso (Gold 2010 en Young y Karme, 2015). La función del IAP sería precisamente compartir la experiencia desde una posición horizontal y proporcionar nuevos términos y marcos para la reflexión (García Romero y Lalueza, 2019) con los que efectivamente llegar a concretar aprendizajes para ejercer la ciudadanía. Este proceso se lleva a cabo en colaboración con el Ayuntamiento de Borriol (Castellón, España), quienes inicialmente proponen acciones tendientes a propiciar de manera puntual la participación juvenil en el proyecto que se denomina “En cultura de participación: creación de la ruta de los ODS en Borriol mediante la participación juvenil”. Como ya se puede entrever el proyecto busca fomentar la participación juvenil de la población de Borriol, específicamente entre 12 y 30 años. Estas acciones buscan escuchar la voz de los habitantes de la comunidad en la toma de decisiones, por esta razón coincidimos con Ochoa y Pérez (2019) que la participación es un proceso educativo, y que su ejercicio es una vía para la toma de conciencia de las responsabilidades personales y colectivas y que permite integrar y articular conocimientos, actitudes y habilidades en situaciones que las personas puedan movilizar y activar para resolver los distintos desafíos y problemas que se les presentan en su vida cotidiana, tanto a nivel personal como social (Ochoa y Pérez, 2019). En otras palabras, vemos la IAP como una forma de crear capacidades, es decir, no solo ejecutar un proyecto o acción, sino también, hacerlo sostenible mediante el compromiso que la misma acción de participar genera.

1.1. La participación como necesidad para la construcción de una sociedad democrática

Según Hart (2013), participar es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que el sujeto vive. Existen numerosos modelos de participación, Karsten (2012) recopila diferentes propuestas de diversos investigadores en su obra «A Potpourri of Participation Models». En esta ocasión, nos centramos en la metáfora escalera de participación propuesta por Hart (2013), en la cual recoge diferentes estadios que pasan de una participación simbólica a una participación auténtica. Éste propone tres escalones donde no hay una verdadera participación, éstos son: 1) manipulación (participan de acciones que no entienden y que responden totalmente a intereses ajenos a los suyos), 2) decoración y 3) participación simbólica o “fachada” (la participación es sólo aparente). Así mismo, propone 5 escalones más donde los alumnos sí que realizan una auténtica participación, éstos son: 4) informados 5) informados y consultados, 6) decisiones iniciadas por otros adultos, pero con decisiones compartidas con los jóvenes 7) decisiones iniciales y dirigidas por los jóvenes y 8) decisiones iniciadas por los jóvenes, pero coordinadas o compartidas con otros adultos.

La participación ciudadana se ha entendido globalmente como un ejercicio de profundización de la democracia social, no sólo política o formal, así como un mecanismo de socialización colectiva (Bañez, 1999). Capacitar a los futuros ciudadanos para que puedan ser partícipes activos en la esfera pública sin riesgo de exclusión, supone asegurar que toda la población adquiera aquellas virtudes, conocimientos y habilidades ineludibles para la participación política y la inserción social (Bolívar, 2016).

Por tanto, la participación es una necesidad para la construcción de una sociedad democrática

Por lo que refiere a los procesos de democratización, decir que investigadores como Moliner et al. (2016), proponen siete estrategias que posibilitan la construcción de escuelas democráticas, situación que entendemos como similares a la construcción de espacios democráticos. Éstas son: 1) propiciar una cultura colaborativa, 2) luchar contra la exclusión y valorar la diversidad, 3) redefinir los valores democráticos, 4) que la comunidad participe y tome decisiones, 5) utilizar la investigación-acción participativa como estrategia, 6) autoformación sobre participación democrática y 7) desarrollar proyectos compartidos entre la entidad y su territorio. Estos elementos serán claves para concretar la propuesta de acción y los principios para ejecutar proyectos inclusivos.

1.2. La investigación-acción participativa como metodología para empoderar a la juventud mediante los ODS

Como indican Sanahuja et al. (2020) este tipo de metodología se concibe como un proceso en el que es importante la reflexión sistemática y crítica con la intención de adentrarse en la realidad. Al mismo tiempo hay que tener en cuenta que la acción o la manera de llevar a cabo el estudio debe estar enfocada a crear conocimiento, mediante, en este caso, la participación de todas las personas implicadas en el proceso, las cuales tienen un papel fundamental a la hora de transformar su realidad. Esta participación debe ser de una forma no jerárquica y partiendo de la comunicación y el diálogo democrático, facilitando la implicación de todas las personas, independientemente de su posición social y su educación. Esto convierte a los investigadores, en este caso los pedagogos o psicopedagogos, en una herramienta intelectual al servicio del pueblo. (Ander-Egg, 2017). Diversos autores advierten la importancia de poder generar un conocimiento compartido mediante lo que puede aportar la metodología de investigación-acción participativa (IAP) (Parrilla, 2010, Moliner et al., 2018), tanto a los miembros de la comunidad como a los mismos profesionales que facilitan el proceso, es un aprendizaje mutuo y no lineal.

Con respecto a la juventud, actualmente a nivel mundial contamos con un grupo de población con mucha energía, los jóvenes, que pueden ser los promotores en la implementación de los ODS. En la web oficial de la Agenda 2030, de las Naciones Unidas, hace referencia a que en el periodo del 2015 al 2030 este grupo poblacional será de 1900 millones de jóvenes, y será la generación más grande de la historia. También hace alusión a que este colectivo además de tener una fuerza especial por la etapa del desarrollo vital en la que se encuentran, tiene la ventaja añadida de que están más conectados que nunca con personas iguales a ella, en cualquier parte del mundo, con lo que su potencial puede tener un alcance aún mayor a lo imaginado. Por ello, las Naciones Unidas definen a los jóvenes como los principales agentes de cambio para mejorar las vidas de las personas y la salud del planeta. Hay que mostrarles el valor que pueden aportar y proveerles habilidades y oportunidades para desarrollar su enorme implicación como ciudadanos activos.

Las Naciones Unidas hacen un llamamiento a las organizaciones que se vinculan a la vida juvenil, a las organizaciones que gestionan políticas públicas y, sobre todo, a aquellas que se encuentran muy cerca de su contexto local, para que se pueda implementar la Agenda 2030 desde un entorno concreto. También para que se comience a involucrar a los primeros interesados en mejorar sus condiciones de vida y hacer de su entorno un lugar seguro y sostenible. Es decir, promover una participación real en la mejora local para alcanzar una mejora global.

1.3. El perfil del pedagogo o psicopedagogo inclusivo

En concordancia con lo anterior, es necesario el apoyo de nuevos perfiles profesionales, adaptados a las nuevas necesidades del entorno, como se puede apreciar en los párrafos precedentes. Existen múltiples estudios que abogan por enriquecer el perfil profesional del pedagogo y/o el psicopedagogo. Macías (2004) recoge los ámbitos de intervención de la actividad profesional de los pedagogos en la educación no formal, y manifiesta que coinciden con las áreas y destinatarios de ella, por tanto, hace referencia a la educación de la comunidad mediante el bienestar de la familia, la promoción de la mujer, la animación comunitaria, la prevención y desarrollo de la salud, entre otros. También entiende que es un ámbito del trabajo del pedagogo la educación para colectivos desfavorecidos (delincuencia juvenil, inserción social de los disminuidos físicos, psíquicos y sensoriales, inserción social de los marginados, etc.). Además de los ámbitos relacionados con la formación para la vida activa y la formación profesional, o educación de adultos y para la tercera edad.

Preguntarse por el papel del pedagogo o psicopedagogo, en el proceso de transformación social, supone modificar la priorización de sus funciones habitualmente asumidas por el imaginario social como un experto clínico, orientando las demandas y funciones hacia presupuestos inclusivos (Lorente y Sales, 2017) que está al servicio del desarrollo integral de las personas y esto exige que sepan qué función tiene el conocimiento en la sociedad, cómo se genera, se desarrolla y cómo se descubre, cómo se enseña el deseo de aprender y a seguir aprendiendo para conseguir una vida y una sociedad mejor (Macías, 2004).

De esta forma, si la priorización de las funciones se gestiona y se resuelve por toda la comunidad, a partir de relaciones de horizontalidad, sin jerarquías de poder o conocimiento, podríamos hablar de una correspondencia entre la cultura inclusiva, y el ámbito de intervención pedagógico o psicopedagógico, que rompería finalmente con el rol del experto, que mira desde fuera a la comunidad. No debemos olvidar que la inclusión es, sobre todo una actitud y un valor que debe iluminar políticas y prácticas que den cobertura a un derecho tan fundamental como olvidado para muchos excluidos del planeta, en este caso nos referimos al derecho a participar (Echeita, 2006).

1.4. El estado de la cuestión, experiencias inspiradoras

Para hacer esto posible, es necesario encontrar metodologías innovadoras y actuales para favorecer, impulsar y difundir programas y proyectos donde se fomenta el diálogo y la reflexión intelectual, espacios de intercambio y creatividad, de la mano de los jóvenes, en un ámbito local.

Como antecedentes a este trabajo, encontramos el proyecto “Tardes de garaje: el arte urbano como herramienta para la difusión de los ODS” (Casado & Peiró, 2020). Su objetivo es comunicar de manera accesible entre adolescentes y jóvenes la agenda 2030, así como, multiplicar la efectividad de la sensibilización juvenil en materia de Objetivos de Desarrollo Sostenible (Casado & Peiró, 2020). Para ello, utilizan una metodología basada en un aprendizaje teórico-práctico, participativo y activo, ya que, se fomenta la participación ciudadana y el trabajo en equipo. Para lograr sus objetivos han realizado una detección de necesidades, un estudio y exposición de los ODS, así como, han realizado la escritura de la letra del tema musical, y su posterior grabación y presentación. Como resultados han obtenido un videoclip que pretende ofrecer una visión transformadora de las y los jóvenes (Casado & Peiró, 2020).

Por otro lado, en el proyecto “Una propuesta para la participación juvenil usando el storytelling digital”, hace referencia a salidas de campo y educación para el desarrollo sostenible (Boulahrouz, 2021). Se puede destacar que en una sociedad globalizada se hace necesario abrir las instituciones educativas al entorno y fomentar la participación ciudadana de los jóvenes en el desarrollo sostenible, con el auge

de las tecnologías digitales, el futuro de la educación ha de conseguir implicar a los jóvenes en los municipios y darles voz para hacerles partícipes en el mundo que les rodea. Las tecnologías móviles permiten compartir opiniones y puntos de vista a través de las redes sociales, es así como se plantea realizar salidas escolares para abrir los centros educativos al entorno y promover la participación de los jóvenes en el desarrollo sostenible. En este caso se utilizan metodologías de enseñanza y aprendizaje que permitan a los jóvenes participar en el desarrollo sostenible y promover por tanto también los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), utilizando la técnica del Storytelling digital como una técnica narrativa que les permite a los participantes desarrollar habilidades de reflexión y espíritu crítico junto con el trabajo colaborativo y la resolución de conflictos. Los resultados de la aplicación de este proyecto muestran que la participación de los jóvenes en la sociedad actualmente es minoritaria. Además, aparecen temas con los cuales se sienten más cercanos como la biodiversidad, la energía y el consumo sostenible, la paz, la seguridad humana, la pobreza y el urbanismo. Pero también están interesados en mejorar aspectos de los centros escolares y centros sanitarios, las calles y las viviendas, las plazas y parques infantiles.

Estos antecedentes nos permiten conocer desde otras perspectivas las implicancias que tienen la aplicación de proyectos que fomenten la participación juvenil desde las temáticas que para ellos son importantes y que permiten escuchar sus voces.

2. CONTEXTO DE ACTUACIÓN

La Estrategia Valenciana de Juventud (EVJ) 2019-2023 básicamente tiene como objetivo la construcción de manera colectiva, el futuro de la juventud, donde haya una inclusión activa junto con su propio empoderamiento. Los principios de la EVJ se clasifican en cinco ejes fundamentales: integralidad, transversalidad y proximidad; perspectiva de género y feminismos; la participación, la cooperación y la codecesión; la igualdad en la diversidad y solidaridad generacional; inclusión activa y efectividad de derechos. Los agentes de la EVJ son los jóvenes, el mundo cívico-asociativo, los profesionales de las políticas de juventud y la administración. Todos ellos trabajan y se interrelacionan de manera organizada para permitir el funcionamiento efectivo de la estrategia, y constituirla como lo que es, un sistema organizado.

Es importante indicar que El Plan Joven del 2021 al 2024 del Ayuntamiento de Borriol, es una herramienta municipal que recoge el conjunto de actuaciones plurianuales integradas en la EVJ y que además muestra antecedentes importantes en cuanto a caracterización y percepción de la juventud; ocupación, formación y vivienda; equipamientos, espacio público y movilidad; igualdad y diversidad; ocio y tiempo libre; participación juvenil y gestión comunitaria. La pretensión de la entidad responsable (Xarxa Jove) es coordinar y optimizar los recursos disponibles, contando a la fecha con un diagnóstico inicial para dar continuidad a las acciones futuras, principalmente en cuanto a participación juvenil.

También es importante resaltar que este proyecto nace desde la necesidad detectada como una preocupación de los jóvenes de Borriol, por la sostenibilidad de su comunidad, entendida desde una perspectiva amplia. En la edición 2021 de "UJI: En cultura de Participación Comunitaria", alumnos de la UJI, concretamente del Máster Universitario en Psicopedagogía, mediante la metodología de APS (aprendizaje-servicio), junto a la Xarxa Jove de Borriol, realizaron un diagnóstico social participativo (Aguirre et al., 2018) con el propósito de extraer los temas que más les interesaban a los jóvenes de ese municipio. De esta forma, este colectivo manifestó la necesidad de trabajar en la línea de la sostenibilidad y la aplicación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en su localidad.

En relación con el contexto hay que destacar que Borriol es un municipio de la Comunitat Valenciana (España), que está situado en la provincia de Castellón, en la comarca de la Plana Alta. Cuenta con

5.806 habitantes y con un porcentaje de jóvenes de entre 12-30 años del 22,23%. El ámbito de influencia del proyecto es cultural, educativo, social, laboral, comunitario, deportivo y de promoción de hábitos saludables principalmente, promoviendo la participación juvenil en todos los ámbitos especificados.

3. OBJETIVOS

A partir de la demanda generada por los técnicos del ayuntamiento, se presentan los objetivos que se pretenden conseguir con el proyecto. Situación que nos suponía un desafío desde la psicopedagogía en entornos comunitarios, pues la demanda solicitaba una actuación como mediador entre las partes, pero también acompañar, desde el respeto a las voces de los participantes, no perdiendo, ni desviando el tema de la participación juvenil, y realizando planificaciones centradas en y para las personas con el fin de construir un diálogo entre todos.

Para llevar a cabo este proyecto nos planteamos los siguientes objetivos:

3.1. Objetivo general

Promover el desarrollo y la cultura de participación juvenil arraigada a las raíces y patrimonio del entorno local y su vinculación con los ODS para garantizar la sostenibilidad y el bienestar de la población de Borriol.

3.2. Objetivos específicos

- Impulsar la participación juvenil en la creación de una “Ruta de los ODS” en el municipio de Borriol.
- Implementar acciones de sensibilización sobre los ODS mediante la identificación de éstos en un espacio comunitario, concreto y real.
- Promover una cultura sostenible del municipio de Borriol y facilitar la transferencia de los aprendizajes a nivel comunitario (al resto de la población y otros municipios).

4. METODOLOGÍA

La propuesta está orientada a partir del enfoque de la Investigación-Acción Participativa (IAP). Se ha seleccionado esta metodología ya que permite la participación de los implicados y el aprendizaje colectivo, que a largo plazo genera un empoderamiento para luchar contra los factores que provocan exclusión en la sociedad. Se parte del análisis y comprensión de la realidad de nuestro proyecto (Borriol), el acercamiento a los ODS y su aplicación práctica en el contexto local para su mejor comprensión y su potencial cumplimiento, y posteriormente, planificar acciones que permitan transformar la realidad y mejorarla.

4.1. Participantes y beneficiarios.

Los principales implicados son jóvenes entre 12 y 30 años del municipio de Borriol, empoderados para ser el motor del proyecto, pero como todo desarrollo comunitario es preciso la participación del resto de la población en todos sus estamentos. También se han implicado, jóvenes de la comunidad universitaria vinculados a las áreas temáticas del proyecto (diseño de espacios abiertos y sostenibilidad, diseño de proyectos culturales, etc.). Así también, agentes clave de la comunidad de referencia en sostenibilidad y diferentes concejalías como la de juventud o la de urbanismo. Son destinatarios indirectos el

resto de la comunidad de Borriol. Y finalmente también se podrían beneficiar de este proyecto el resto de personas, comunidades, entidades públicas, ONG, etc. con interés en la formación y sensibilización en la temática de la Agenda 2030 y ODS.

4.2. Instrumentos de recogida de información.

Durante el desarrollo del proceso de investigación-acción participativo, se han empleado diversas estrategias de recogida de información, favoreciendo la triangulación de los datos. Se han realizado entrevistas individuales semiestructuradas, desarrolladas en el momento inicial, para conocer la valoración y necesidades del entorno. Para tener en cuenta la opinión de los jóvenes se han efectuado encuestas online. También se han realizado grupos de discusión abiertos y de carácter colectivo, esta técnica permite generar un discurso grupal para conocer percepciones y sobre todo favorecer la participación y el diálogo (Puig et al., 2004, Perales-Montolío et al., 2015).

4.3. Proceso y análisis de la información

Se ha materializado la estrategia de IAP a través del planteamiento de un proceso que se origina a partir de la configuración de un grupo motor o impulsor, que reúne a jóvenes representativos del municipio, teniendo en cuenta sexo, género, edad y diversidad de trayectorias, orígenes y estilos de vida existentes en el municipio. Los pedagogos y psicopedagogos actúan como facilitadores del proceso. A partir de la idea de proponer espacios en el municipio que puedan relacionarse con los ODS, mediante dinámicas participativas, con diversos grupos focales (Perales-Montolío et al., 2015; Aguirre et al., 2018; Páramo, 2018; Pérez, 2021). Se propuso la identificación de los espacios y la creación de elementos que expongan la información de dichos objetivos y la explicación de por qué se encuentra situado en ese punto del municipio como una referencia cultural. Con los resultados obtenidos se elaboró un mapa con los puntos y respectivas ubicaciones dando lugar a la ruta de los ODS.

5. RESULTADOS

Siguiendo la propuesta cíclica que integran los modelos de IAP, presentamos los resultados a través de las fases desarrolladas y los datos obtenidos en cada una de ellas.

5.1. Fase I: Diagnóstico situacional: evaluación inicial y detección de necesidades

El análisis de realidad se ejecuta mediante un diagnóstico social participativo (DSP) donde se establecen los principales intereses de los jóvenes y junto a ellos se prioriza el deseo de trabajar la línea de sostenibilidad. Todo esto aparece reflejado en el Plan de Juventud del municipio. Para ello, se incorpora una revisión y análisis documental de los informes de la entidad solicitante del servicio, finalmente se realizan dos entrevistas con los responsables.

Como resultados de ésta etapa, se destaca la necesidad de favorecer un plan donde se contemplen las siguientes premisas:

Cercanía: trabajo desde la implicación y las relaciones personales generando vínculos.

Acompañamiento: para dar respuesta a las necesidades y bienestar dándoles recursos, confianza y seguridad para que los jóvenes sean protagonistas de su proceso vital.

Visibilizar las acciones positivas de las personas jóvenes y su implicación en el entorno para generar referentes positivos entre jóvenes y la comunidad.

El principal problema detectado es que a pesar de que el ayuntamiento realiza actividades estas no son de interés de los jóvenes por lo tanto no asisten, así que este es el desafío de este proyecto, lograr aunar fuerzas para lograr que los jóvenes se involucren.

5.2. Fase II: Planificación y diseño de la intervención

Se planificaron actividades orientadas a la ejecución de las distintas jornadas de sensibilización que se llevaron a cabo, con el objetivo de dar a conocer los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) pero también escuchando las voces de los implicados, en especial de los jóvenes. Para el trabajo de esta fase se utilizaron diversas técnicas, por ejemplo: El Seminario abierto (en formato Pósters) sobre experiencias documentadas (Finkel, D. 2008). Los participantes fueron los representantes del municipio, el facilitador (pedagogo) y jóvenes (en esta etapa se incorpora la visión de los jóvenes, mediante los alumnos universitarios del Máster de Psicopedagogía) los resultados han sido conocer diversas experiencias documentadas, que aportaban una lluvia de ideas que se podrían concretar en la planificación.

También se complementó esta actividad con un reconocimiento del territorio, mediante la técnica de la deriva (Pellicer et al., 2012) es una técnica de investigación psicosocial acorde con la ciudad contemporánea. Los participantes fueron nuevamente el grupo facilitador y los jóvenes y el principal resultado es el reconocimiento del territorio y el diálogo y la participación que genera un compromiso con el proyecto.

Por último, para la planificación se propuso que sea una tarea compartida y en consenso de las acciones a realizar. La técnica por tanto fue la escritura colaborativa (Pinque, G. 2020) ya que estaba abierta a todos los involucrados, pero el grado de participación por parte de los jóvenes en este caso fue muy baja.

5.3. Fase III: Desarrollo de la intervención. Compartir significados y poner en práctica las acciones diseñadas

Se desarrollaron las siguientes intervenciones:

- Sesiones de tutoría y trabajo de campo con el IES / CEIP de referencia del municipio de Borriol. Se realizaron en total seis sesiones, una con cada grupo/curso durante la sesión de tutorización de una hora de 2.º a 4.º de la ESO. En esta actividad 96 jóvenes de un total de 160 estudiantes participaron, lo que corresponde al 60% del total de estudiantes. Se destaca que el número de ideas surgidas desde los jóvenes durante las sesiones sobre cómo implementar los ODS en su pueblo han sido de 53. En estas actividades realizadas se obtiene información muy importante para escuchar las voces de los estudiantes en relación con los temas que para ellos son importantes de profundizar, con una gran participación en cuanto a ideas e interacciones que se generan desde el diálogo y que muestran entre otros aspectos, la importancia de escuchar sus relatos, trabajar desde el respeto, la escucha activa y cómo de esta manera ellos manifiestan muchas ideas e inquietudes. Por detallar algunas de las expresiones, por ejemplo, tenemos los siguientes ejemplos:
 - o Es importante trabajar en cuanto a la igualdad de género porque *“las mujeres deben tener los mismos derechos y, pero también los mismos deberes que los hombres”*, otra opinión decía: *“ya que las mujeres a igual empleo cobran menos, porque se nos critica mucho y no nos sentimos seguras”*.
 - o Con respecto al Fin de la Pobreza, se cita *“porque la gente debería tener un lugar cómo-*

- do para vivir, trabajo estable para no tener que preocuparse del dinero”, “Para reducir el hambre y las muertes por desnutrición, ya que todos tenemos derecho a una vida de buena calidad con comida, trabajo, derechos”, “Es importante acabar con este problema ya que así también existirá menos hambre en el mundo y disminuir con el paro, ayuda a sumar, con la economía del país”.*
- o En cuanto a la Educación de Calidad: *“Ya que la buena educación en el futuro nos ayuda a encontrar un puesto de trabajo y a tener una mejor vida”, “creemos que es importante porque la educación que recibamos determinará nuestro futuro”, “ya que tenemos derecho a educación para poder crecer como personas”, “Para que la gente sea más culta y puedan seguir progresando en la sociedad”.*
 - Actividades educativas diversas en el ámbito de los centros educativos como en contextos de educación no formal, que contribuyan a conformar una ciudadanía crítica y comprometida con el desarrollo sostenible. Se realizó una actividad con cada uno de los grupos de la escuela de primaria y se hizo una presentación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible utilizando un material manipulativo diseñado por los alumnos del Máster de Psicopedagogía. Como resultado de esta actividad se presentan las notas de campo de las estudiantes de psicopedagogía.
 - o *“La participación, motivación e interés de los participantes es muy positiva, ya que nos sorprenden todos los conocimientos que los alumnos tienen adquiridos desde una edad tan temprana.”*
 - o *“Se aportan algunos términos por parte de los estudiantes, como es la regla de las 3 R y otras ideas que hacen percibir que el alumnado estaba muy concienciado con el medio ambiente, por lo que haber presentado la “Agenda 2030” es una oportunidad para seguir sensibilizando sobre temas importantes, contribuyendo de esta manera también a afrontar problemas globales.”*
 - o *“Se recibe la colaboración de todo el alumnado y monitores del centro sin excluir a ninguno de los presentes en la ejecución de la actividad.”*
 - Actividades de sensibilización y comunicación, dirigidas a aumentar la información y el conocimiento por parte de la ciudadanía, en torno a los ODS. Se realizaron tres sesiones en la puerta del ayuntamiento y la plaza del municipio de Borriol, para informar del proyecto a la población en general.
 - Actividad de mapeo para conocer el territorio y los principales puntos de interés para la implementación del proyecto. El Mapeo se realizó con los puntos preestablecidos por los propios jóvenes resultado de las jornadas de sensibilización. En las mismas se les hace la propuesta de escoger los ODS de mayor interés y en qué punto de la ciudad se situaría la información para dar a conocer el ODS. Las actividades de Mapeo con los jóvenes por el pueblo se distribuyen en ocho jornadas. Como producto de esta actividad realizada se obtiene un mapa de Borriol con los puntos señalados por los jóvenes para hacer la ruta de los ODS.

5.4. Fase IV: Evaluación de las actividades ejecutadas y de los objetivos propuestos.

En este apartado se realizó un análisis de todos los datos obtenidos. Pero hemos de reconocer que en todas las actividades ejecutadas se realizaba una valoración en el momento, por si era necesario reorientar la actividad, es decir, la evaluación era continua y formativa.

Pero al final de todas las actividades se consideró la necesidad de propiciar un espacio de reflexión en torno a los siguientes indicadores del proyecto:

- **Participación:** se define como el porcentaje de asistencia juvenil a las jornadas de sensibilización. Este indicador se trabaja a través de listas de asistencia a la actividad de sensibilización por curso y la participación en la actividad del Folio Giratorio (DSP). Este resultado muestra que 96 jóvenes de un total de 160 estudiantes del instituto asisten en la jornada de sensibilización lo que corresponde al 60%.
- **Número de ideas surgidas desde los jóvenes durante la sesión.** Aquí se contabiliza la información obtenida desde el trabajo realizado en Folio Giratorio donde surgen 53 ideas en torno a cuáles profundizar según la mirada de los jóvenes para abordar los ODS.
- **Nivel de implicación,** se define como el número de ideas propuestas por los jóvenes para la creación de la Ruta de los ODS. Este se realiza con la actividad posterior a la sensibilización y donde los jóvenes comentan 36 propuestas de puntos de interés para la ruta, donde detallan el porqué de su identificación, que sucede en ese punto y cuál es la idea que sugiere situar en dicho punto en referencia con el ODS.
- **Nivel de satisfacción con la participación en las jornadas de sensibilización.** Luego de realizadas las distintas jornadas de sensibilización por curso, por grupos se les propone voluntariamente contestar a un cuestionario en línea, donde refieren que el 94,1% se muestra interesado con la actividad. Al 88,2% de los asistentes les ha permitido reflexionar acerca de los ODS. El 94,1% de los participantes son conscientes de que pueden aportar al cumplimiento de los Objetivos de desarrollo Sostenible. En cuanto a si les interesa seguir creando la ruta: el 82,4% si se manifiesta en interés.
- Algo interesante es el análisis que se puede reflejar a la pregunta “pienso que mi opinión se tiene en cuenta en este tipo de actividades”, las respuestas manifiestan que el 11,8% son negativa, el 47,1% son neutra y solo el 17,6% son positivas.

En esta última fase se ha realizado una devolución de esta información a todos implicados mediante talleres con cada colectivo. También se ha consensado la información sobre los puntos propuestos por lo jóvenes para la ruta de los ODS. Y finalmente, se han recogido nuevas propuestas para dar continuidad al proyecto. Estas propuestas conformarán el nuevo ciclo de investigación-acción participativa.

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo del proyecto consistía en promover el desarrollo y la cultura de participación juvenil arraigada a las raíces y patrimonio del entorno local y su vinculación con los ODS para garantizar la sostenibilidad y el bienestar de la población de Borriol. Los resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, hacen evidente que la propuesta llevada a cabo ha estado encaminada a la consecución del propósito principal.

Las actividades han buscado que los jóvenes participen y tomen decisiones y así lo han hecho pues identificando los puntos de la ruta y mapeando el territorio para contrastar sus propuestas. Este ejercicio hace manifiesta la idea de que nos encontramos en el escalón más alto de la escalera de participación que propone Hart (2013) ya que en el nivel 8 las decisiones son propuestas por los jóvenes, pero coordinadas o compartidas con otros adultos. Así también, coincidimos con Ochoa y Pérez (2019) que al igual que nosotros (el equipo facilitador) han observado que la participación es un proceso educativo, y que su ejercicio es una vía para la toma de conciencia de las responsabilidades personales y colectivas.

En este caso no sólo los jóvenes son los que han tenido la oportunidad de aprender, sino también el resto de los involucrados en el proceso, situación que ya había sido referenciada en la bibliografía científica (Moliner et al., 2016), como una clara consecuencia de los procesos de IAP. También, con Moliner et al. (2016) coincidimos en que las siete estrategias que proponen favorecen el desarrollo de espacios o proyectos democráticos y facilitan la participación real y comprometida para la transformación social y sustentable.

La necesidad de participación por parte de la ciudadanía es un elemento común en los procesos de cambio social. Sin embargo, su orientación hacia la juventud, un grupo con menos responsabilidades (ya que no trabajan) y con gran motivación interna por cambiar su entorno, parece un enfoque adecuado para enseñarles a participar y promover la participación dentro de sus hogares y de sus grupos sociales.

La Agenda 2030 y los ODS han evidenciado en este proyecto su potencialidad para motivar a los jóvenes y encauzar sus deseos de colaborar en el desarrollo de una sociedad sostenible. Por tanto, deseamos poner en valor su potencialidad didáctica y motivadora.

También consideramos importante remarcar que desde este punto la pedagogía o la psicopedagogía, que asume un perfil social e inclusivo aporta un valor y una práctica de alta calidad profesional, pues tiene entre sus bagajes el entender la educación como un proceso amplio, legítimo y permanente. Y los entornos socio comunitarios necesitan de estos profesionales mediadores que generan estas instancias de diálogo y entendimiento. Pero no es una tarea fácil para un experto en planificación y diagnóstico asumir la incertidumbre de iniciar procesos abiertos, en entornos cambiantes y con una mirada de horizontalidad con respecto a los otros.

Finalmente, queremos proponer a los profesionales del ámbito social, y en especial a los pedagogos y psicopedagogos que trabajen para crear espacios de encuentro, donde reconocer las capacidades y competencias de cada persona. Teniendo en cuenta estas premisas de partida, alentamos a crear proyectos, como el que hemos abordado aquí, que impliquen a la ciudadanía y, en especial, a los jóvenes para: cuidar la salud de nuestro planeta, ser más sostenibles y sobre todo para que se recupere el sentido de compromiso y responsabilidad con el futuro de nuestra sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, A., Benet, A., Moliner, O., Sales, A., Sanahuja, A. y Traver, J.A. (2018). *Técnicas para la participación democrática. La formación para la convivencia democrática en los procesos de mejora*. Castellón de la Plana, España: Servicio de Publicación de la Universitat Jaume I.
- Bañez Tello, T (1999). Participación ciudadana, sociedad civil y juventud. *Acciones e investigaciones sociales*, (9), 101-124.
- Battle, R. (2020). *Aprendizaje-servicio*. Compromiso social en acción. Santillana.
- Bolívar, A. (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* (RIEJS).
- Boulahrouz, M. (2021). Salidas de campo y Educación para el desarrollo sostenible. Una propuesta para la participación juvenil usando el storytelling digital. *EDMETIC*, 10(2), 184-201.
- Casado, L. H., & Peiró, J. J. T. (2020). Proyecto Tardes de Garaje: el arte urbano como herramienta para la difusión de los ODS entre adolescentes. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, (8), 7-21.
- Correa, A. R. y Crespo, C. S. (2021). Fomentar los objetivos del desarrollo sostenible-ODS desde las pymes: un desafío actual. En J. Londoño, O. I. Vásquez; E. F. Pineda (Coord.). *La investigación en Administración: tendencias, enfoques y discusiones*, (pp.117-156).
- Correa, E. S. (2019). La agenda 2030 y los desafíos para la educación superior. *Revista Nova Paideia - Revista Interdisciplinar em Educação e Pesquisa* 1 (3), 14-21, <https://doi.org/10.36732/riep.v1i3.44>.
- Duarte, Y. (2021). Participación de niños, niñas y adolescentes desde escenarios culturales. Sistematización de una experiencia en comunidades granmenses. En A.I. Peñate (Coord.), *El derecho a los derechos. Infancia y adolescencia en Cuba* (pp. 170-189). Publicaciones Acuario.
- Echeita, G. (2006). Educación para la inclusión o educación sin exclusiones. Madrid: NARCEA, S.A. Ediciones.
- Egg, G. A. (2017). Las brechas entre el discurso y la práctica de la participación: cinco aportes para la reflexión. De *Prácticas y Discursos*, 6(8), 157-165.
- Finkel, D. (2008). Dar clase con la boca cerrada. *Revista electrónica sobre la enseñanza de la Economía Pública* Págs, 49, 60.
- García Romero, D., & Lalueza, J. L. (2019). Procesos de Aprendizaje en Aprendizaje-Servicio Universitario: Una Revisión Teórica. *Educación XX1*, 22(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.22716>
- González-Alonso, F., Ochoa-Cervantes, A. y Guzmán-Nestar, J. L. (2022). Aprendizaje servicio en educación superior entre España y México. Hacia los ODS. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(1), 76-88. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.06>
- Hart, R. A. (2013). *Children's participation: The theory and practice of involving young citizens in community development and environmental care*. Routledge.
- Karsten, A. (2012). *A potpourri of participation models*. Disponible en http://www.youthpolicy.org/wp-content/uploads/library/Participation_Models_20121118.pdf,
- Lapalma, A. I. (2001). El escenario de la intervención comunitaria. *Revista de Psicología*, 10(2), ág-61.
- Lorente, E. & Sales, A. (2017). Perfil y funciones del psicopedagogo en el contexto de una escuela inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 10(1), 117-132.
- Lozano, M., Escobedo, P., Sanahuja, A. y Benet, A. (2020). Aprendizaje-servicio: engranajes para una educación transformadora. En A. Sales y O. Moliner (Eds.), *La escuela incluida en el territorio: la*

- transformación educativa desde la participación ciudadana* (pp.97-114). Octaedro.
- Macías Gómez, E. (2004). Aproximación a la intervención de calidad en la educación no formal: Funciones del pedagogo. *Revista complutense de educación*. 2004, v. 15, n. 2 ; p. 561-596
- Moliner, O., Arnáis, P. & Sanahuja, A. (2020). Rompiendo la brecha entre teoría y práctica: ¿Qué estrategias utiliza el profesorado universitario para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva?. *Educación XXI*, 23(1), 173-195.
- Ochoa Cervantes, A., & Pérez Galván, L. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia escolar. *Psicoperspectivas*, 18(1), 89-101.
- Páramo, P. (2018). La Investigación en Ciencias Sociales: *Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
- Parrilla Latas, A., Raposo-Rivas, M. y Martínez-Figueira, M. E. (2016). Procesos de movilización y comunicación del conocimiento en la investigación participativa. *Opción*, 32(12), 2066-2087
- Pellicer, I., Vivas-Elias, P., & Rojas, J. (2013). La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. El caso de Barcelona. *EURE (Santiago)*, 39(116), 119-139.
- Perales-Montolío, M.J., Sánchez-Santamaría, J., & González-Such, J. (2015). El uso de grupos focales en el proyecto MAVACO. Consideraciones metodológicas y operativas. En J. M. Jornet, M. García García y J. González Such (Eds.), *La evaluación de sistemas educativos. ¿Qué informaciones interesan a los colectivos implicados?*. PUV.
- Pérez, M^a V. (2021). Grupos de discusión y grupos focales. En J.M. Tejero (Ed.), *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. (pp. 103-111). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Pinque, G. (2020). La escritura colaborativa en la virtualidad: nociones y estrategias para pensar su inclusión en propuestas de enseñanza. *Revista Científica EFL- DGES Volumen*, 6(10).
- Puig, M. S., Alcaraz, I. D., & Lafon, M. I. M. (2004). Estrategias de recogida y análisis de la información. *In Metodología de la investigación educativa* (pp. 329-366). La Muralla.
- Rojas, A. (2013). El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina*, (25), 57-76.
- Sanahuja, A. (2019). Aprendizaje-servicio en la Educación Superior: intervención psicopedagógica desde la mejora educativa y la inclusión. *Revista Educativa HEKADEMOS*, (27), 61-70.
- Sanahuja, A., Ruiz-Bernardo, P. y Sánchez-Tarazaga, L. (28 y 29 de octubre del 2021). Service-learning projects linked to the territory from the perspective of the university social responsibility. Service-learning projects linked to the territory from the perspective of the university social responsibility. CLAYSS, Uniservitate y Universidade Católica Portuguesa.
- Sánchez Vidal, A. y Musitu, G. (1991). Intervención comunitaria. *Psicología comunitaria: bases conceptuales y operativas. Métodos de intervención*. PPU
- Vázquez, M. M., Rojas, B. y Sánchez, A. G. (2018). *Community Participation of Youth in Cuba for Social Development. Estudios del Desarrollo Social*, La Habana, 6(2), 178-204.
- Young, S., & Karme, T. (2015). *Service learning in an indigenous not-for-profit organization*. Education+ Training.