

## LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS: UNAS NOTAS PARA LA REFLEXIÓN.

### THE EVALUATION OF THE QUALITY OF UNIVERSITY INSTITUTIONS: SOME NOTES FOR REFLECTION

*Mario Rueda Beltrán*  
*Universidad Nacional Autónoma de México*  
*José González Such*  
*Universitat de València, España*

Fecha de recepción y de aceptación: 5 de noviembre de 2022, 19 de diciembre de 2022

**Resumen:** La evaluación de la institución universitaria ha pasado por distintas etapas, en las que ha influido la necesidad de rendición de cuentas, es decir, si la institución es efectiva en cuanto a sus resultados. En este artículo se presentan dos acercamientos a esta realidad: desde la óptica de la evaluación de la docencia y desde la perspectiva de la evaluación de las titulaciones respecto a la Cohesión social. Desde los distintos ámbitos se formula una percepción de cómo la institución educativa se convierte en un motor de mejora de la sociedad y de cómo se puede evaluar estas realidades.

**Palabras clave:** Evaluación de la docencia, Evaluación de la Cohesión Social; Universidades

**Abstract:** The evaluation of the university institution has gone through different stages, in which the need for accountability has influenced, that is, if the institution is effective in terms of its results. This article presents two approaches to this reality: from the perspective of the evaluation of teaching and from the perspective of the evaluation of degrees with respect to social cohesion. From the different areas, a perception is formulated of how the educational institution becomes an engine for improving society and how these realities can be evaluated.

**Keywords:** Teaching evaluation, Evaluation of Social Cohesion; Universities

## 1. INTRODUCCIÓN

La institución universitaria tiene como objetivo primordial la creación y transmisión del conocimiento, que por definición ha de nutrirse de distintas fuentes de información. Los principales actores de esta actividad son el profesorado y el alumnado, alrededor de cuya interacción se distribuyen otras partes y otras personas involucradas en el proceso, como la administración, el personal de administración y servicios, departamentos, facultades, bibliotecas, etc. Todo este proceso ha de ser evaluado para poder determinar su correcto funcionamiento. No cabe duda de que esta evaluación ha de ser necesariamente compleja, incluyendo no solo los elementos materiales como instalaciones o la adecuación de aulas y edificios, sino también aspectos referidos al currículum. Sin embargo, no es frecuente que se incluyan pedagogos y psicopedagogos en estos procesos, cuando en realidad deberían estar presentes desde esta formación para aportar su punto de vista profesional.

Las universidades forman parte de las instituciones que las sociedades han instaurado para procurar el desarrollo personal y profesional de sus miembros, principalmente de la juventud, con miras a garantizar su integración y afianzar su contribución al fortalecimiento del bienestar colectivo. En cuanto organizaciones encargadas de la formación profesional de un sector clave de sus miembros, los jóvenes, cada una de las naciones designa de forma habitual recursos económicos en montos muy diversos y un conjunto de personal especializado e infraestructura para coordinar las iniciativas que permitan el cumplimiento de las tareas de formación profesional y de ciudadanía, consideradas fundamentales por todas las naciones.

A lo largo de la historia las funciones designadas a las universidades han sido múltiples, y han respondido a los cambios involuntarios o promovidos por cada una de las colectividades. Así, las universidades en algunos países han estado íntimamente vinculadas al desarrollo económico local, formando a los profesionales requeridos para cada contexto nacional y su momento histórico correspondiente. En otras, la función de investigación ha ocupado una preocupación central en el crecimiento universitario por el papel jugado en la producción del conocimiento en el marco del desarrollo científico y por sus posibles aportes al enriquecimiento de la labor docente. La universidad se ha visto fortalecida a lo largo del tiempo con otras funciones, como la de servicio y la extensión de la cultura, todas ellas formando parte de las características más reconocidas de la mayor parte de las universidades contemporáneas. Algunas universidades muestran algún grado de especialización o conforman perfiles institucionales, unos más apegados para cumplir centralmente con la formación profesional de los estudiantes y otros, además, contando con una infraestructura propicia para las labores de investigación y difusión de la cultura de su personal académico.

También se puede observar una variedad de posturas, políticas e iniciativas gubernamentales frente al reconocimiento, a la promoción y la asignación de recursos materiales y personal especializado avocados al cumplimiento de las diversas funciones asumidas por las agrupaciones universitarias.

Parte de la consideración del gobierno hacia las universidades se refleja a través de las directrices con las que pretende orientar, monitorear y valorar el cumplimiento de las metas sociales delegadas a estas instituciones y al conjunto de organismos que conforman el sector educativo de todos los niveles escolares y que comparten este tipo de responsabilidades.

La evaluación ha sido una estrategia privilegiada, plasmada en políticas que recomiendan u obligan su aplicación para garantizar el cumplimiento de las expectativas sociales generadas por las distintas funciones implicadas en el desarrollo de su quehacer. Complementariamente, la evaluación también se ha extendido y empleado como un mecanismo auxiliar en los procesos de distribución de los recursos económicos, con mayor énfasis cuando estos son limitados, o bien, como medio instrumental

para la rendición de cuentas, habitual en todos los organismos que funcionan en gran medida con el sustento proporcionado por el financiamiento público.

El peso y la importancia otorgada a las estrategias de evaluación, varía en cada país, así como las consecuencias derivadas de estos procedimientos. También la instauración de los sistemas de evaluación y sus niveles de intervención ya sea hacia el sistema educativo en su conjunto, en la valoración de los programas específicos de formación profesional o los enfocados a los académicos y los estudiantes. Todas estas iniciativas de aliento a la evaluación han estado, de diversas maneras, promovidas tanto por organismos internacionales como por nacionales, y se han retomado sus lineamientos de manera puntual o en lo general por los directivos de los diversos sistemas de educación en el mundo.

En este trabajo se presentan dos acercamientos globales para la evaluación de las instituciones y las titulaciones universitarias. Por una parte, el *Proyecto de investigación sobre las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas. Influencia del contexto en la práctica docente*, financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Universidad Nacional Autónoma de México (CONACYT CB-2011-01. FONDO: I0017), dirigido por el Dr. Mario Rueda Beltrán.

Por otra, el proyecto Adaptación y validación del Constructo Cohesión Social para la evaluación de titulaciones universitarias, con referencia EDU2016-78065-R, financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España cofinanciado con fondos FEDER en el que se pretende la adaptación de un modelo para la evaluación de un constructo complejo como el de Cohesión Social y su incidencia en las titulaciones universitarias, dirigido por el Dr. José González Such y el Dr. Jesús M. Jornet Meliá. La finalidad del sistema de evaluación UNIVECS y UNIVECS-MX es identificar en qué medida las universidades españolas y mexicanas se relacionan con la cohesión social, así como identificar qué aportes se están realizando desde las carreras universitarias hacia las dimensiones objeto de estudio.

## **2. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS Y CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA EN UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS. INFLUENCIA DEL CONTEXTO EN LA PRÁCTICA DOCENTE**

Las políticas de evaluación han estado tan presentes en distintos países que se ha planteado la necesidad de estudiar sistemáticamente estas iniciativas, y siendo tan complejo y específico el tratamiento de cada uno de los distintos objetos de evaluación que los esfuerzos analíticos se han ido especializando. Actualmente predomina la tendencia en los investigadores educativos de desarrollar sus indagaciones de forma independiente sobre cada uno de los objetos de evaluación debido a la especialización que supone cada uno de ellos. El conocimiento producido en el campo de la investigación sobre la evaluación de sistemas, programas, individuos, o aprendizaje, entre otros, da muestra de la diversidad y requerimientos especiales para el estudio de cada uno de ellos. En esta ocasión, el interés se centrará exclusivamente en lo correspondiente a la evaluación del desempeño docente en el nivel universitario. Con la finalidad de contribuir para que la evaluación sea una herramienta que ayude a las instituciones al conocimiento de sus componentes y a la identificación de las acciones que les permitan constituirse en agentes de la transformación permanente de sus comunidades.

A partir del reconocimiento de la complejidad de la docencia, una red de investigadores de distintos países, interesados en el tema, acordó promover el estudio de este objeto en distintas universidades iberoamericanas (*Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*, Rueda, 2016). Después de una década de reportes que dan cuenta de distintas estrategias de evaluación del desempeño docente (Luna y Rueda, 2021) se reconoció que, aunque el motivo expresado por los dis-

cursos oficiales era “la mejora” de la docencia, aún no se cuenta con evidencias suficientes que muestren que efectivamente la acción evaluativa de ella hubiera contribuido al cumplimiento de este anhelo. Ante tal situación se tomó la decisión de desarrollar un estudio en distintas carreras universitarias para sondear en qué medida, las prácticas y las condiciones institucionales estaban influyendo para la consolidación del desarrollo de la docencia (Rueda, 2016). La continuidad de este proyecto se cristalizó con la realización de otros dos estudios similares que incluyeron otras instituciones y carreras que permitieron ampliar el conocimiento de la diversidad de condiciones vigentes para el desarrollo de la función docente universitaria (Rueda, 2019 y Rueda y Salazar 2021).

Desde el primer acercamiento al estudio de las universidades se hizo necesaria la presencia de un modelo analítico (Canales, 2014) que permitiera ordenar de manera sistemática toda la información recolectada, así fue como se adoptaron los niveles de análisis macro, meso y micro. Abarcando en el primero, asuntos como la presencia en las instituciones de educación superior de las políticas nacionales e internacionales vinculadas directamente con la función docente. En el segundo, los elementos en el entorno del trabajo docente, como planes y programas, cultura institucional, condiciones laborales, entre otros. Y en el tercer nivel, los factores que facilitan u obstaculizan los procesos de enseñanza y aprendizaje, como la planeación, su desarrollo y la reflexión sobre el mismo. Como otro eje del conjunto de estudios realizados se optó por identificar las perspectivas de los actores involucrados: los directivos, los profesores y los estudiantes. Con la intención de captar diferentes ángulos de la información obtenida en cada uno de los niveles analíticos considerados y promover la comunicación y colaboración entre los principales protagonistas. La contrastación de los distintos puntos de vista de los participantes, en diferentes carreras profesionales y países ofreció un panorama amplio de la función docente en las instituciones universitarias. A continuación, se describen brevemente algunos de los hallazgos más destacados en este estudio, en la perspectiva de recuperar el papel de la evaluación de la docencia en las universidades, para que efectivamente logre contribuir a mejores prácticas de enseñanza.

El conjunto de trabajos realizado muestra la necesidad de continuar profundizando en la documentación de la diversidad y multiplicidad de contextos y factores institucionales que están estrechamente vinculados con el desarrollo de las prácticas docentes en las universidades. Entre otros, la diversidad de condiciones laborales, las rutas previstas para la superación profesional, y las estrategias disponibles para garantizar la calidad de la función docente. También se destaca el papel de instancias gubernamentales que a través de la expedición de leyes, convenios colectivos y reglamentaciones locales de las comunidades autónomas se afectan las prácticas y estrategias de profesionalización de los académicos, inclusive en aquellas universidades que se conducen bajo un régimen de autonomía.

En algunas organizaciones se identificaron dificultades para cumplir cabalmente con el egreso mayoritario de sus estudiantes inscritos, destacando elementos como el impacto del nivel socioeconómico, la deserción, las interrupciones, los reingresos o el aprovechamiento insuficiente de los estudiantes. El sector no gubernamental en algunos de los países estudiados cubre en su mayoría la oferta educativa del nivel de educación superior por lo que se plantea la necesidad de orientar la demanda y promover la selección de carreras hacia sectores más pertinentes en cada una de las comunidades locales para favorecer la incorporación de los egresados al campo laboral.

En la misma dirección se reconocieron los efectos que los distintos tipos de contratación y tiempo de dedicación de los académicos pudieran tener sobre la enseñanza y el aprendizaje y la dificultad para armonizar las exigencias institucionales en el cumplimiento de las funciones de investigación, docencia y difusión de la cultura. Así como la necesidad de crear espacios para la profesionalización docente, la mejora de la calidad de la enseñanza, el desarrollo de programas de formación y la profundización del conocimiento sobre el quehacer docente. En el entendido de que, si se cuenta con la infraestructura

adecuada y los servicios necesarios, se facilitará el desarrollo óptimo del docente y por consiguiente se obtendrán mejores resultados académicos de parte de los estudiantes. También se sugiere ahondar en la reflexión y elaboración de propuestas de los posibles roles de los docentes en el marco de la inminente existencia de múltiples fuentes de conocimiento a disposición de los estudiantes y las nuevas exigencias institucionales derivadas de los cambios abruptos de los sistemas socioeconómicos en cada país.

El propósito de estudiar distintas carreras y organizaciones en varios países obedeció al deseo de contribuir con ello, a ampliar la comprensión de las condiciones de desarrollo del quehacer docente en una variedad de contextos que permita brindar algunas orientaciones generales a los principales actores involucrados en el cumplimiento de la función docente en las universidades.

La documentación de una diversidad de prácticas institucionales, no solamente entre universidades de distintos países, sino también entre distintas carreras o titulaciones, da pie para reconocer la amplia heterogeneidad de los sistemas de educación superior y al mismo tiempo, posibilitó la identificación de principios y orientaciones generales, comunes al desempeño de la función docente. Algunas de estas orientaciones generales pueden expresarse a manera de lecciones aprendidas a tomarse en cuenta en el futuro. Una de ellas se refiere a la posibilidad de crear instancias universitarias que atiendan a los requerimientos y necesidades implicados en el cumplimiento de las actividades propias de la función docente. Por lo general las iniciativas institucionales reportadas han optado por crear instancias de atención a las necesidades de los docentes u ofrecer programas formales de cursos, especializaciones o posgrados dedicados a la preparación profesional de los académicos para su desempeño como catedráticos. Esta acción sustentada en la intención de contar en cada universidad con una habilitación profesional, coordinada y sistemática que dé como resultado una alta especialización en docencia. Iniciativa que requerirá de la colaboración de distintas instancias de la organización y una distribución variable de responsabilidades de las que dependerá el éxito de esta empresa.

Otra modalidad promueve la creación de espacios de atención a las demandas docentes al interior de las organizaciones para darles respuestas específicas, acordes a la misión institucional, las áreas de conocimiento y la vinculación entre los aspectos teóricos y prácticos. Idealmente contando con los soportes derivados de los lineamientos generales a nivel del sistema para garantizar su funcionamiento y homogeneidad en la atención a los aspectos clave de la función docente.

Otra orientación de orden general se refiere a las características del marco normativo para regular el ejercicio docente, como lo es la autonomía, en donde se reconoce la libertad de cátedra como uno de los valores centrales y garantía de la enseñanza en la educación superior. Principio que compromete a los profesores a una preparación de alto nivel y a una responsabilidad social del servicio educativo. De manera natural se asocia el tema del financiamiento, que debe cubrir las prestaciones y derechos laborales vigentes en cada país, así como los recursos suficientes para garantizar la infraestructura, los dispositivos tecnológicos y conexiones de red apropiadas, al igual que los espacios físicos adecuados para reuniones de intercambios de los temas de interés del profesorado. Adicionalmente, se puede alentar una revisión detallada con miras a tomar acuerdos colectivos sobre asuntos clave como la proporción de alumnos por profesor, el número de cursos a impartir, la relación con otras funciones universitarias y la valoración de su actividad docente, para determinar en qué medida contribuyen al desarrollo óptimo de la actividad docente.

Una orientación general adicional llama la atención a procurar la estabilidad, articulación y continuidad de las políticas hacia la docencia identificadas con impactos positivos. Generalmente la suspensión de estas iniciativas que han mostrado su acción eficaz sobre el ejercicio docente en las universidades se ven afectadas por cambios en los encargados de los sistemas educativos, con claros efectos

localizados solo en algunas generaciones de profesionales. Asimismo, algo similar ocurre con políticas que alientan el desempeño docente, pero no consideran la compatibilidad, coordinación y complementariedad de esta actividad con otras funciones exigidas por la propia institución. Cabe en este rubro la recomendación de utilizar los márgenes que permiten la adecuación entre el marco nacional de referencia y los mecanismos a nivel de las instituciones para garantizar las menos afectaciones en el ejercicio de la función docente.

Tan solo la enumeración de algunos de los temas surgidos como producto de los diversos estudios sistemáticos mencionados, pueden ser la ocasión para reforzar la presencia de los distintos aportes disciplinarios a la comprensión y orientación de las acciones en beneficio del aprendizaje de los jóvenes en formación, particularmente de la pedagogía. El posible rol de la pedagogía y en general de las ciencias de la educación pueden orientar los esfuerzos para delimitar los roles de profesores y estudiantes en la interacción con la naturaleza del objeto a ser enseñado, así como las distintas estrategias para facilitar la adquisición y consolidación de las competencias profesionales pretendidas en la población estudiantil. Las contribuciones de esta disciplina podrán enriquecer la comprensión del significado profundo de los procesos de enseñar y aprender, y derivado de ello, las correspondientes orientaciones para desarrollar programas de evaluación del desempeño docente directamente comprometidos con el perfeccionamiento de esta actividad en beneficio de los estudiantes.

### **3. EL PROYECTO ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL CONSTRUCTO COHESIÓN SOCIAL PARA LA EVALUACIÓN DE TITULACIONES UNIVERSITARIAS.**

Desde otro punto de vista, se presentan las líneas básicas del proyecto UNIVECS como ejemplo de construcción y validación de un instrumento para evaluar la institución educativa, en esta ocasión desde la evaluación de las titulaciones respecto a su contribución a la Cohesión Social. En diferentes artículos se han presentado propuestas de evaluación como la evaluación de la competencia aprender a aprender, en el que se muestra la reflexión sobre la definición teórica para el diseño de instrumentos para evaluar esta competencia en egresados universitarios y su validación (Jornet-Meliá, García-Bellido y González-Such, 2012; Jornet,; Sánchez-Delgado y González-Such, 2014); cuestiones sobre internacionalización de la educación social y educación (Fëdorov Fëdorov, González-Such y Jornet Meliá, 2013) o validación de instrumentos (Bakieva, Jornet Meliá, González-Such y Leyva, 2018), entre otros temas.

A partir del modelo de evaluación educativa para la Cohesión Social -CS- (Jornet, 2012) y su consecuente validación en el ámbito escolar (Jornet, Bakieva y Sánchez-Delgado, 2019), se plantea un lineamiento de investigación para el contexto de educación superior -proyecto UNIVECS- (González-Such y Garrido, 2019).

De igual forma, ha sido posible realizar el proyecto “Validación cultural en universidades mexicanas del sistema de evaluación para la Cohesión Social UNIVECS” (ref. INV18-01-19-06), gracias al proyecto postdoctoral financiado por el Subprograma Atracció de Talent 2018 del Vicerrectorado de Investigación de la Universitat de València.

La validación cultural resulta de especial relevancia cuando queremos evaluar sistemas universitarios diferentes a los de la cultura inicial, debido a que existen una serie de conceptos, significados y giros semánticos que en ocasiones pueden resultar en errores en la comprensión de lo que realmente queremos evaluar, aún siendo el mismo idioma. En este sentido, agradecemos especialmente a la Red Iberoamericana de Investigadores sobre la Evaluación de la Docencia (RIIED) por su colaboración y apoyo que han facilitado esta adaptación gracias a la cooperación de todos sus investigadores e investigadoras. Sancho-Álvarez; Rueda; Jornet-Meliá y González-Such, 2022; Perales Montolío; Sancho-Alvarez

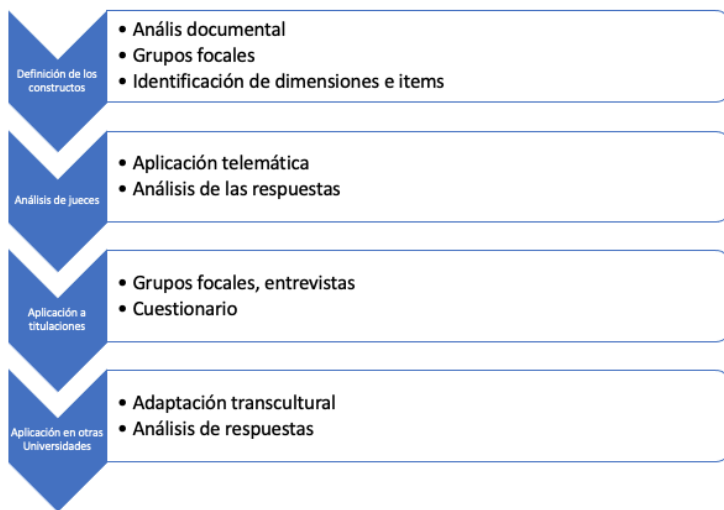
y González-Such, 2019. Como señalan Solano-Flores y Milbourn (2016) la validez cultural es la medida en que durante el proceso de evaluación se tiene en cuenta que la experiencia cultural influye en que los estudiantes interpretan las preguntas de una prueba. Se han realizado distintas validaciones (Sancho-Álvarez, Jornet y González-Such, 2017).

A continuación se presenta el esquema del proceso seguido. A partir de la revisión de la propuesta de SECS-EVALNEC se ha realizado un proceso de documentación sobre conceptos y aplicación a la universidad, seguido de un debate interno en el que se realizaron reuniones sistemáticas de especialistas en distintas materias provenientes de varios departamentos universitarios en los que se discutió, primero por constructos y posteriormente en el grupo global las definiciones y los aspectos relacionados con estos constructos que evidenciaran el constructo subyacente que se pretendía medir a nivel de ítems concretos (González-Such; Jornet-Meliá; Sancho-Álvarez; Bakieva-Karimova, 2022).

La metodología seguida en el proyecto ha seguido las fases: (1) Revisión de la propuesta de SECS EVALNEC; (2) Documentación sobre conceptos y aplicación a la universidad; (3) Debate interno y preparación de primera propuesta; (4) Debate plenario y propuestas de modificación y (5) Cierre de la propuesta.

En síntesis, se ha seguido este proceso:

Figura 1. Pasos en el proceso metodológico de construcción del modelo



A partir de los grupos de discusión se determinó el concepto de Cohesión Social, qué entendía el grupo por este concepto. A continuación, se presenta el concepto inicial propuesto por el Consejo de Europa y nuestra propia definición, realizada a partir del consenso intragrupo.

Cuadro 1. Comparación de las definiciones de Cohesión Social

Cohesión Social	
<p>“capacidad de la sociedad para garantizar la sostenibilidad del bienestar de todos sus miembros, incluido el acceso equitativo a los recursos disponibles, la dignidad en la diversidad y la autonomía personal y colectiva y a la participación responsable” (Consejo de Europa, 2005, p. 23).</p>	<p>“La capacidad de la sociedad para garantizar la sostenibilidad del bienestar de todos sus miembros, incluidas la inclusión y la autonomía personal, para promover el sentido de pertenencia, confianza, la movilidad social y la participación responsable” (Proyecto UNIVECS).</p>

De esta manera, a partir de esta definición global se han definido ocho dimensiones que de acuerdo con las reuniones mantenidas regularmente se pueden definir de la siguiente forma:

**Sostenibilidad**

Capacidad de la titulación para formar a la comunidad universitaria en competencias que aseguren su desarrollo personal, profesional y social, y respondan a las necesidades presentes y futuras de la sociedad.

**Bienestar Social**

Capacidad de la titulación para mantener y mejorar la calidad de vida de su comunidad universitaria y de la sociedad, al garantizar y promover el respeto de los Derechos Humanos.

**Inclusión**

Capacidad de la titulación para garantizar la equidad y atender la diversidad de necesidades, capacidades y particularidades de la comunidad universitaria, eliminando las barreras de acceso al aprendizaje, facilitando su participación e incrementando su rendimiento para su desarrollo personal y profesional.

**Autonomía personal**

Capacidad de la titulación para desarrollar entre la comunidad educativa la competencia para decidir y guiar su propio comportamiento.

**Sentido de pertenencia**

Capacidad de la titulación para que las personas implicadas en la misma se identifiquen como grupo con sus valores y costumbres, reflejando un compromiso que implique la competencia para participar en decisiones dentro de su comunidad universitaria.

**Confianza**

Capacidad de la titulación para generar su reconocimiento social a través de la honestidad, la benevolencia y las actitudes y valores compartidos

**Movilidad social**

Capacidad de la titulación para promover y facilitar la mejora del estatus personal, profesional y social de la comunidad universitaria implicada.

**Participación**

Capacidad de la titulación para desarrollar entre la comunidad universitaria mecanismos formales y no formales de contribución/dinamización de la cohesión social.

A partir de estas definiciones se consensuaron los subdimensiones correspondientes, con indicación de número de ítems que las componen.

**Tabla 1.** Subdimensiones y número de ítems de cada dimensión

Dimensión	subdimensión	nº de ítems
Sostenibilidad	Institución	2
	Profesorado	6
	Competencias básicas	6
Bienestar social	Clima social y de aprendizaje	16
Inclusión	No tiene/No hay	16



Autonomía personal	Desarrollo de actitudes para ser una persona autónoma (reconocimiento de actitudes y valores propios que son necesarios para afrontar situaciones cotidianas)	6
	Planificación y ejecución de proyectos personales y profesionales.	4
	Participación e implicación personal en proyectos colectivos.	5
Sentido de pertenencia	Variables de Identificación	11
	Sentido de Pertenencia Docente	16
	Responsabilidad y compromiso	12
	Respeto a los otros y los símbolos de la institución	10
	Valores	13
	Emociones y sentimiento hacia la institución	16
	Aceptación de normas	13
	Hábitos y Costumbres	11
Confianza	Sentido de Pertenencia discente	14
	Reconocimiento social de la titulación.	10
	Honestidad	10
	Benevolencia	2
	Credibilidad	4
Movilidad social	Integridad	4
	No tiene/no hay	13
Participación	Participación activa e interacción política en la <u>U</u> niversidad	14
	Responsabilidad social	5
	Participación activa e interacción académica en la <u>U</u> niversidad	8

A partir de las definiciones resultantes, se preguntó a expertos sobre las siguientes cuestiones sobre los indicadores por dimensión para realizar la validación de contenido del instrumento:

Relevancia (R): Grado en que la información solicitada por el indicador es importante para representar el comportamiento docente en la dimensión evaluada.

Susceptibilidad de Cambio (SC): Grado en que el resultado del indicador propuesto en cada dimensión, si se valorara al profesorado negativamente, puede ser cambiado por los docentes apoyándose en información intervención para su mejora

Suficiencia (S): Grado en que los indicadores representan cada dimensión. Validez de Contenido.

De igual forma, para la validación lógica de los ítems se han utilizado los siguientes criterios de adecuación (A), claridad en la formulación (CF) y suficiencia (S) de ítems por dimensión.

El proceso, por tanto, ha sido complejo. Aparte de las dificultades encontradas en la definición por los grupos de expertos, la dificultad siempre presente durante el proceso seguido ha consistido en focalizar que el objetivo del estudio eran las titulaciones universitarias. Las titulaciones no son el sistema o su estructura, como facultades o departamentos que en realidad son elementos previos de entrada a las titulaciones.

Las ventajas del proceso han sido poder trabajar con un equipo multidisciplinar, lograr las definiciones por consenso, tener una visión global, con identificación de distintos puntos de vista, la utilización de medios telemáticos, que permitían reuniones frecuentes y la amplitud de fuentes documenta-

les. Por el contrario, las principales dificultades encontradas han sido: la dificultad en las definiciones, la subjetividad, el fallo ocasional de las aplicaciones telemáticas fallaban y la frecuencia de las reuniones. Al ser reuniones semanales, algunos componentes no podían asistir por agenda.

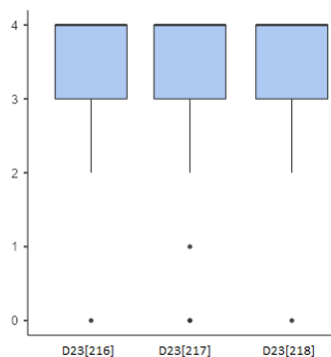
Una vez elaborado el cuestionario se ha procedido a la aplicación piloto para analizar el comportamiento de los ítems y del instrumento en general, aplicándose a distintas titulaciones, como el grado en Pedagogía, Educación Social, Logopedia o en másteres como los de Política, gestión y dirección de instituciones educativas o el de Educación Especial.

Como ejemplo presentamos los resultados de algunos ítems de distintas dimensiones para ilustrar las opiniones del estudiantado respecto a la titulación del grado en Pedagogía.

**Tabla 2.** Ejemplo de análisis de frecuencias de unos ítems

Niveles	D23[216]		D23[217]		D23[218]	
	Frecuencia	% Total	Frecuencia	% Total	Frecuencia	% Total
<u>Ns/Nc</u>	1	0.5 %	2	1.1 %	1	0.5 %
<u>Total</u>			1	0.5 %		
desacuerdo	0	0%				
Desacuerdo	5	2.7 %	5	2.7 %	3	1.6 %
Acuerdo	84	45.9 %	71	38.8 %	57	31.1 %
<u>Total</u> acuerdo	93	50.8 %	104	56.8 %	122	66.7 %

**Figura 3:** Diagramas de caja de las respuestas



D23[216]. La titulación fomenta o transmite: [las competencias sociales y ciudadanas.]

D23[217]. La titulación fomenta o transmite: [que las relaciones entre las personas sean respetuosas y cordiales.]

D23[218]. La titulación fomenta o transmite: [la importancia del respeto a las personas y los derechos humanos.]

Como podemos observar, la titulación de Grado en Pedagogía fomenta o transmite las competencias sociales y ciudadanas, que las relaciones entre las personas sean respetuosas y cordiales y la importancia del respeto a las personas y derechos humanos en opinión del estudiantado.

No obstante, a pesar de las dificultades, consideramos que ha sido un trabajo satisfactorio, en el que se han cumplido los objetivos principales, entre ellos especificar un modelo para la evaluación de las titulaciones respecto a la Cohesión Social.

#### **4. CONCLUSIONES**

En este apartado se han revisado dos acercamientos complementarios a la evaluación de las instituciones universitarias, uno centrado en la evaluación de la docencia universitaria a partir de los trabajos realizados desde la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia en el que se ha descrito el desarrollo de este proceso. El otro punto de vista se ha focalizado sobre el proceso de construcción de un modelo de evaluación de la Cohesión Social desde la contribución que se realiza a partir de las titulaciones universitarias como indicador de un aspecto fundamental en la vida actual realizado como núcleo por el Grupo GEM Educo de la Universitat de València y en el que han participado distintas universidades.

Ambos acercamientos resultan de especial relevancia en una sociedad que necesita conocer si las instituciones universitarias son realmente efectivas y si es necesario mejorar algunos de los aspectos relacionados.

El modelo para la evaluación de titulaciones universitarias basado en la CS, demuestra que se pueden realizar instrumentos para la evaluación de las instituciones universitarias diferentes a los ránquines internacionales y a los sistemas de gestión interna de ANECA.

Finalmente, cabe señalar que la presencia de pedagogos y psicopedagogos junto con profesionales de otros ámbitos resultan de especial relevancia para la mejora de nuestras instituciones y de nuestra sociedad en general.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bakieva, M., Jornet, J.M., González-Such, J. y Leyva, Y. (2018). Colegialidad docente: evidencias de validación a partir del análisis realizado por comités de expertos acerca del instrumento para autoevaluación docente en España y México. *Estudios Sobre Educación*, 34, 99-127. DOI: 10.15581/004.34.99-127.
- Canales, A.; Leyva, Y.; Luna, E. y Rueda, M. (2014). Análisis de las condiciones contextuales para el desarrollo de la docencia, en: Rodríguez, J. (coordinador). *Aportaciones metodológicas a la evaluación a gran escala del aprendizaje y su contexto*. México, Editorial Universitaria, pp. 15-28. [https://ebooks.editorial.udg.mx/epubreader/aportaciones-metodol?epub=https%3A%2F%2Freaderservices.ipublishcentral.com%2Fhipertexto500158%2F50155613%2Fepubreader%2Fprocess\\_124096%2Fepubcontent\\_v2%2F&goto=epubcfi\(/6/2/1/4/2/2\)](https://ebooks.editorial.udg.mx/epubreader/aportaciones-metodol?epub=https%3A%2F%2Freaderservices.ipublishcentral.com%2Fhipertexto500158%2F50155613%2Fepubreader%2Fprocess_124096%2Fepubcontent_v2%2F&goto=epubcfi(/6/2/1/4/2/2))
- Fëdorov Fëdorov, A.N., González-Such, J. y Jornet Meliá, J. M. (2013). Internacionalización de la educación superior y cohesión social: algunos elementos de reflexión (p.161-194). En J. Gacel-Ávila, y N. Orellana, N. (Coord). *Educación superior: gestión, innovación e internacionalización*. Valencia: JPM Ediciones.
- González-Such, J.; Jornet-Meliá, J.M.; Sancho-Álvarez, C. y Bakieva-Karimova, M. (Coords). 2022. Fundamentos para la evaluación de titulaciones universitarias desde un modelo de cohesión social: el proyecto UNIVECS. Universitat de València.
- Jornet Meliá, J.M.; García-Bellido, R.; González-Such, J. 2012. Evaluar la competencia aprender a aprender: Una propuesta metodológica. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, 16, 1, 103-123. <http://www.ugr.es/~recfpro/>
- Jornet, J. M. (2012). Dimensiones Docentes y Cohesión Social: Reflexiones desde la Evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 349-362. [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art27.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art27.pdf)
- Jornet, J.M.; Sánchez-Delgado, C.; González-Such, J.2014. Reflexiones en torno al contexto de la docencia universitaria desde un concepto de Cohesión Social: intervención educativa y evaluación. *Revista Argentina de Educación Superior*. 6 - 9, pp. 110 - 145. <[http://www.revistaraes.net/revistas/raes9\\_art6.pdf](http://www.revistaraes.net/revistas/raes9_art6.pdf)>.
- Luna, E.; Rueda M, (2021) Contribuciones de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre la Evaluación de la Docencia (RIIED). En: Rueda, M, Fernández, N, Nosiglia M, Perez C. (Coordinadores). *Evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria: de la Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial FEDUN. <http://riied.ens.uabc.mx/index.php/2021/05/20/libro-evaluacion-desarrollo-innovacion-y-futuro-de-la-docencia-universitaria/>
- Perales Montolío, M.J.; Sancho-Alvarez, C. y González-Such, J. 2019. Orientaciones metodológicas para la validación cultural del modelo UNIVECS. En *Investigación cualitativa en Educación*.
- Rueda, M, Salazar, J., (Coordinadores) (2021) *Condiciones institucionales de la docencia en universidades iberoamericanas, Volumen II*, Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia, Universidad de la Frontera, Chile. <https://www.ufro.cl/index.php/noticias/12-destacadas/5367-segundo-volumen-del-libro-las-condiciones-institucionales-de-la-docencia-en-universidades-iberoamericanas,-se-presento-en-la-ufro>

- Rueda, M. (Coordinador) (2016). *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. México: UNAM-IISUE. ISBN 978-607-02-8560-8 <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/practicas-y-condiciones-institucionales-para-el-desarrollo-de-la-docencia>
- Rueda, M. Coordinador (2019). *Las condiciones institucionales de la docencia en universidades iberoamericanas*. Universidad de la Frontera, Chile y RIIED, México.
- Sancho-Álvarez, C.; Jornet Meliá, J.M y González-Such, J. (2017). Una aproximación al valor social subjetivo de la educación en Iberoamérica Evidencias de validez entre Argentina, España y República Dominicana. *Perfiles Educativos*, 34(157), 14-33.
- Sancho-Álvarez, C; Rueda, M; Jornet-Meliá, J.M. y González-Such, J. (Coords). 2022. Un sistema para evaluar la cohesión social en universidades mexicanas: UNIVECS-MX. Evidencias y propuestas de aplicación. Universitat de València.
- Solano-Flores, G. & Milbourn, T. (2016). Capacidad evaluativa, validez cultural y validez consecuencial en PISA. *RELIEVE*, 22(1), M12. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8281>